

РЕЦЕНЗИЯ

официального рецензента Шаяхметовой Даны Бексултановны
на диссертационное исследование
Андреевой Ольги Александровны

на тему: «Формирование готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 – «Иностранный язык: два иностранных языка»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Рецензируемая диссертационная работа Андреевой О.А. «Формирование готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности» посвящена решению актуальных задач государственной образовательной и научной политики, связанных с развитием полиязычного образования, модернизацией системы подготовки педагогических кадров и расширением функционального использования английского языка в профессиональной деятельности будущих специалистов. Актуальность диссертации напрямую соотносится с положениями Концепции развития высшего образования и науки Республики Казахстан на 2023–2029 годы, утверждённой постановлением Правительства РК от 28 марта 2023 года № 248, в которой подчёркивается необходимость подготовки специалистов нового поколения, владеющих иностранными языками и способных к эффективной коммуникации в многоязычной образовательной среде, а также с Концепцией развития языковой политики РК на 2023–2029 годы, закрепляющей приоритет трёхязычного образования. Исследование ориентировано на совершенствование профессионально-языковой подготовки будущих педагогов в условиях реализации принципов трёхязычного образования, что в полной мере отвечает приоритетному направлению

			«Интеллектуальный потенциал страны», утверждённому Высшей научно-технической комиссией Республики Казахстан в качестве одного из ключевых векторов научно-технологического развития государства.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта.	<p>Диссертационное исследование Андреевой О.А. вносит существенный вклад в развитие педагогической науки в области профессионально-ориентированной иноязычной подготовки. Научная новизна работы определяется уточнением понятия готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности как интегративной характеристики личности, включающей мотивационный, когнитивный и праксиологический компоненты, а также определением педагогических условий формирования данной готовности и разработкой соответствующей модели.</p> <p>Центральным научным результатом исследования выступает авторская модель формирования готовности, представляющая собой совокупность взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, деятельностного, диагностического и результативного. Содержательный компонент модели построен на основе междисциплинарной интеграции с применением технологии предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL), что обеспечивает освоение профессионально значимого содержания через иностранный язык. Модель базируется на принципах результативности, модульности, регуляции, контроля, развития, индивидуализации и технологичности, что гарантирует её воспроизводимость и диагностируемость в образовательной практике.</p> <p>Теоретическая значимость исследования состоит в расширении научных представлений о системном подходе к языковой подготовке педагогических кадров и формировании теоретической основы для дальнейших исследований в области методики преподавания иностранного языка. Практическая значимость подтверждается разработкой и экспериментальной апробацией программно-методического обеспечения — учебной программы, учебно-методического и электронного учебно-методического</p>

			<p>пособия «Professionally oriented English. Biology». Важность исследования для науки раскрыта в достаточной мере: обоснование научной новизны соотнесено с целью и задачами работы и подкреплено результатами экспериментальной проверки.</p>
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.</p>	<p>Уровень самостоятельности диссертационного исследования Андреевой О.А. является высоким и в полной мере отвечает требованиям принципа самостоятельности. Работа представляет собой результат индивидуальной научной деятельности и убедительно свидетельствует о личном вкладе автора в развитие педагогической науки.</p> <p>В ходе исследования соискатель продемонстрировала способность к самостоятельному научному поиску: обоснованному выбору теоретико-методологической базы, корректной постановке проблемы, цели и задач исследования, а также к разработке авторской модели и её экспериментальной верификации.</p> <p>Структура диссертации отличается внутренней логикой и последовательностью изложения, что свидетельствует о сформированной исследовательской культуре автора.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <p>1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p>	<p>1) Актуальность диссертации обоснована.</p> <p>Актуальность диссертационного исследования обоснована автором в полной мере. Проблема исследования обусловлена реальными противоречиями между потребностью общества в педагогических кадрах, владеющих английским языком на профессиональном уровне, и недостаточной сформированностью данной готовности у будущих учителей биологии, а также отсутствием научно обоснованной модели её формирования в условиях вузовской подготовки. Тема исследования соответствует приоритетам государственной образовательной политики РК в области трёхязычного образования и подкреплена обстоятельным анализом отечественной и зарубежной научной литературы.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <p>1) отражает; 2) частично отражает;</p>	<p>Содержание диссертации всецело отражает заявленную тему диссертации и отличается логично выстроенной структурой и высоким уровнем внутреннего единства. Все элементы работы подчинены раскрытию центральной проблемы - формирования</p>

	<p>3) не отражает.</p>	<p>готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности.</p> <p>Первый раздел составляет теоретико-методологическую основу исследования: автор уточняет понятие исследуемой готовности как интегративной характеристики личности, раскрывает её компонентный состав (мотивационный, когнитивный, праксиологический), определяет критерии и уровни сформированности, анализирует отечественные и зарубежные научные подходы, формулирует педагогические условия и представляет модель формирования готовности, интегрирующую целевой, содержательный, деятельностный, диагностический и результативный компоненты.</p> <p>Второй раздел посвящён экспериментальной проверке эффективности разработанной модели: автор последовательно описывает этапы опытно-экспериментальной работы, применяемые методы диагностики и анализа результатов. Полученные данные подтверждают эффективность модели и согласованность между теоретическими положениями и их эмпирической реализацией, что свидетельствует о методологической завершённости и научной состоятельности работы.</p>
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <p>1) соответствуют;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	<p>Цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют его теме.</p> <p>Цель - теоретически обосновать и практически разработать модель формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности, сформулирована чётко и логично вытекает из выявленных противоречий и обоснованной проблемы исследования.</p> <p>Система задач выстроена последовательно и охватывает все этапы научного поиска: от уточнения понятийного аппарата и определения педагогических условий до конструирования модели и проверки её эффективности в реальном образовательном процессе. Каждая задача содержательно связана с предыдущей и в совокупности обеспечивает целостное раскрытие предмета исследования.</p> <p>Взаимосвязь цели и задач диссертации свидетельствует о последовательном движении от теоретического осмысления</p>

			<p>проблемы к её практическому решению и подтверждает методологическую состоятельность проведённого исследования.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>1) Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Диссертация отличается высоким уровнем внутренней логики и структурной целостности. Все разделы работы последовательно подчинены единой цели: теоретические положения первого раздела непосредственно служат основой для экспериментальной части, а результаты опытно-экспериментальной работы, в свою очередь, подтверждают обоснованность выдвинутых теоретических положений. Компонентный состав готовности согласован с критериями и показателями её сформированности, которые, в свою очередь, положены в основу диагностического инструментария экспериментальной работы. Структура модели соответствует логике постановки задач, а её компоненты последовательно раскрываются на протяжении всего исследования. Положения, выносимые на защиту, соотнесены с целью и задачами диссертации, выводы каждого раздела взаимно дополняют друг друга и формируют единую, логически завершённую научную концепцию.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.</p>	<p>Критический анализ в диссертации Андреевой О.А. есть. Автор не ограничивается простым перечислением существующих подходов, а проводит их сопоставительный анализ с целью обоснования собственных решений. В частности, при уточнении понятия готовности автор рассматривает различные трактовки профессиональной готовности в отечественной и зарубежной науке, выявляет их сильные стороны и ограничения и на этой основе формулирует авторское определение как трёхкомпонентного образования, включающего мотивационный, когнитивный и праксиологический компоненты. При обосновании технологии CLIL в качестве одного из педагогических условий автор анализирует различные научные позиции относительно её преимуществ и ограничений, опираясь на</p>

			<p>труды К. Далтон-Пуффер, О. Мейера и других исследователей, и аргументирует выбор данной технологии её способностью обеспечивать одновременное освоение предметного содержания и иностранного языка.</p> <p>Разработанная модель позиционируется автором как отличающаяся от известных аналогов комплексным личностно-ориентированным подходом, что свидетельствует о наличии критической оценки существующих решений и осознанном выборе оригинального пути их развития.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Научные результаты и положения диссертации обладают новизной, поскольку представленные теоретические и прикладные разработки отражают современный, концептуально выстроенный подход к формированию готовности студентов направления «Педагогические науки» к использованию английского языка в профессиональной деятельности.</p> <p>В рамках исследования уточнено и конкретизировано содержание понятия указанной готовности, предложена его структурная модель, включающая мотивационный, когнитивный и праксеологический компоненты, что позволило переосмыслить концепцию языковой подготовки будущих педагогов с позиций её профессиональной направленности и функциональной целесообразности.</p> <p>Научная новизна проявляется в разработке авторской педагогической модели, в основу которой положена интеграция технологии CLIL и принципов междисциплинарного подхода, обеспечивающих целостное и системное формирование профессионально-коммуникативных навыков средствами английского языка.</p> <p>Существенным вкладом в развитие педагогической науки стало обоснование комплекса педагогических условий, способствующих повышению учебной мотивации, усилению профессиональной ориентации и практико-ориентированному применению английского языка в процессе подготовки педагогических кадров.</p> <p>Эффективность разработанной модели подтверждена результатами экспериментальной работы, демонстрирующими статистически достоверную положительную динамику формирования исследуемой</p>

		<p>готовности у студентов.</p>
	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>1) Выводы диссертационного исследования являются полностью новыми и представляют самостоятельный научный результат. Первый вывод содержит авторское уточнение понятия готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности как комплексной характеристики личности, включающей положительную мотивацию, лингвистическую компетенцию и профессионально-коммуникативные умения. Выделение мотивационного, когнитивного и прагматического компонентов в качестве структурообразующих элементов данной готовности представляет собой оригинальный вклад в теорию профессиональной подготовки педагогических кадров. Второй вывод содержит авторское определение педагогических условий формирования исследуемой готовности: системы мотивационных стимулов, междисциплинарной интеграции содержания и применения технологии CLIL, каждое из которых соотносено с конкретным структурным компонентом готовности, что придаёт системе условий концептуальную завершённость. Третий вывод отражает новизну разработанной модели, интегрирующей целевой, содержательный, деятельностный, диагностический и результативный компоненты с инновационно-дидактическим комплексом, включающим авторскую учебную программу и учебно-методические пособия «Professionally oriented English. Biology» в печатном и электронном форматах. Четвёртый вывод основан на результатах формирующего эксперимента: зафиксированное повышение уровня готовности в экспериментальной группе на 21,6% при 95% репрезентативности выборки подтверждает эффективность разработанной модели и является самостоятельным эмпирическим результатом.</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и</p>	<p>1) Технологические и управленческие решения, представленные в диссертации являются полностью новыми и обоснованными. В частности, новизна технологических решений определяется</p>

		<p>обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>разработкой авторской модели формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности, реализуемой посредством оригинального сочетания технологии CLIL, междисциплинарной интеграции содержания и системы мотивационных стимулов. Данная конфигурация педагогических условий применительно к подготовке учителей биологии в условиях казахстанской системы образования не имеет прямых аналогов в ранее проведенных исследованиях.</p> <p>Управленческое решение выражается во включении дисциплины «Профессионально-ориентированный иностранный язык (английский язык)» в структуру образовательной программы 6B01509 «Биология» и подкреплено авторским инновационно-дидактическим комплексом, включающим учебную программу, учебно-методическое и электронное учебно-методическое пособия «Professionally oriented English. Biology».</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы обоснованы/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куоолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Да. Все основные выводы в работе обоснованы и опираются на комплексную доказательную базу, включающую теоретическое обоснование, педагогическое моделирование и данные, полученные в ходе формирующего эксперимента.</p> <p>Вывод 1. Уточнена сущность понятия готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности как комплексной характеристики личности, включающей мотивационный, когнитивный и праксиологический компоненты. Обоснованность вывода подтверждается всесторонним анализом отечественных и зарубежных научных подходов к определению профессиональной готовности.</p> <p>Вывод 2. Определены педагогические условия формирования исследуемой готовности: применение стимулов для развития положительной мотивации; обеспечение студентов системой знаний на основе междисциплинарной интеграции; практическое овладение английским языком посредством технологии CLIL. Каждое условие соотнесено с конкретным компонентом готовности, а их обоснованность подтверждена данными констатирующего</p>

			<p>эксперимента.</p> <p>Вывод 3. Разработана модель формирования готовности, интегрирующая целевой, содержательный, деятельностный, диагностический и результативный компоненты, дополненная инновационно-дидактическим комплексом: учебной программой, учебно-методическим и электронным пособиями «Professionally oriented English. Biology».</p> <p>Вывод 4. Экспериментально подтверждена эффективность модели: <i>по деятельностному критерию</i> доля студентов с высоким уровнем готовности в экспериментальной группе составила 26,6% против 13,3% в контрольной; <i>по когнитивному критерию</i> доля студентов с низким уровнем снизилась до 23,3% против 46,6% в контрольной. <i>По мотивационному критерию</i> доля студентов со средним уровнем в экспериментальной группе составила 53,3% против 50% в контрольной. Положительная динамика по шкалам мотивации, аудирования, чтения, письма и говорения нарастала на протяжении всех четырёх диагностических срезов, что свидетельствует об устойчивости достигнутых результатов.</p>
7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет;</p> <p>3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p>	<p>Положение 1</p> <p><i>Готовность будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности как комплексная характеристика личности, включающая положительную мотивацию, лингвистическую компетенцию и профессионально-коммуникативные умения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности на английском языке.</i></p> <p>1. Доказано:</p> <p>Положение доказано: сущность и структура готовности раскрыты на основе системного анализа научной литературы, а взаимосвязь выделенных компонентов, мотивационного, когнитивного и прагматического, обеспечена единым критериально-уровневым аппаратом оценки.</p> <p>2. Является нетривиальным: Положение является нетривиальным: в отличие от традиционных подходов, ограничивающихся либо языковой компетентностью, либо</p>

2) нет;
3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.
7.4 Уровень для применения:
1) узкий;
2) средний;
3) широкий;
4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
7.5 Доказано ли в статье?
1) да;
2) нет;
3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.

предметной подготовкой, автор предлагает трёхкомпонентную структуру готовности, где мотивационный, когнитивный и праксиологический аспекты рассматриваются в неразрывном единстве и взаимообусловленности, что обеспечивает качественно иной уровень профессионально-языковой подготовки будущего педагога.

3. **Является новым:** Новизна положения состоит в том, что понятие готовности впервые раскрывается применительно к профессиональной деятельности учителя биологии, а не педагога в широком смысле, и выстраивается с учётом требований полиязычной образовательной политики Республики Казахстан, что отличает его от имеющихся в научной литературе определений.

4. **Уровень применения широкий.** Данное положение может быть использовано при проектировании образовательных программ педагогических специальностей, в курсе «Профессионально-ориентированный иностранный язык», а также при разработке диагностических инструментов оценки готовности студентов к профессиональной деятельности на английском языке.

5. **Подтверждено публикациями:**
Положения обоснованы в публикациях автора, в том числе в журналах, индексируемых в базе Scopus и рекомендованных КОКШВО РК, например:

- 1) Андреева О.А. *К вопросу формирования готовности студентов к использованию английского языка в профессиональной деятельности* // Global Science and Innovations 2019. – Астана.
- 2) Глеужанова Г.К., Курпешко Н.Н., Андреева О.А. *Concept structure of students' readiness to professional activity in English* // Тамбов, 2019.
- 3) Андреева О.А., Глеужанова Г.К. *Motivation as a pedagogical condition...* // Шеффилд, 2021.
- 4) О. Andreyeva et al. *Preparing students for professional activities in English* // *International Journal of Educational Reform*, 2024 (Scopus).

Положение 2

Педагогические условия формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности, включающие: применение стимулов, направленных на развитие положительной мотивации и интереса к использованию английского языка в профессиональной деятельности; обеспечение студентов комплексом знаний на основе междисциплинарной интеграции; практическое владение английским языком посредством применения технологии предметно-языкового интегрированного обучения CLIL, что в совокупности обеспечивает целенаправленное формирование искомой готовности как целостный процесс.

1. Доказано:

В диссертации представлены три педагогических условия: 1) применение стимулов, направленных на развитие положительной мотивации и интереса к использованию английского языка в профессиональной деятельности; 2) обеспечение студентов комплексом знаний на основе междисциплинарной интеграции; 3) практическое владение английским языком посредством применения технологии предметно-языкового интегрированного обучения CLIL. Их эффективность подтверждена в ходе формирующего эксперимента.

2. Положение является нетривиальным: выделение именно этих трёх условий как системообразующих и их последовательная привязка к мотивационному, когнитивному и прагматическому компонентам готовности представляет результат авторского синтеза подходов педагогики, лингводидактики, методики иноязычного образования и межкультурной коммуникации.

3. Новизна:

Подобная классификация педагогических условий с акцентом на комплексную подготовку студентов к использованию английского языка в профессиональной сфере не имеет аналогов в ранее проведённых исследованиях применительно к данной предметной области.

4. **Уровень применения широкий:** Система педагогических условий может быть внедрена в подготовку педагогов различных предметных направлений, где предполагается использование английского языка в профессиональной деятельности, например, биологии, физики, химии, математики и др., обеспечивая гибкость адаптации к условиям полиязычного образования.

5. **Подтверждено апробацией и публикациями:** Апробировано в образовательной среде Карагандинского университета им. Е.А. Букетова, обсуждено на международных конференциях (Чебоксары, Астана, Шеффилд) и опубликовано в статье:

1) *Pedagogical conditions for English language use in teacher education*", *Journal of Language and Education*, 2023.

Положение 3

Модель формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности включает следующие компоненты: целевой, содержательный, деятельностный, диагностический, результативный. Разработанная модель отличается системной организацией учебных дисциплин, методов, средств и форм обучения, а также интеграцией мотивационного, когнитивного и праксиологического компонентов готовности. Эффективность модели подтверждается ее способностью целенаправленно формировать готовность будущих педагогов, что отличает ее от известных аналогов комплексным, личностно-ориентированным подходом к организации образовательного процесса.

1. **Доказано:** Представленная педагогическая модель обоснована на методологическом уровне с опорой на компетентностный, личностно-деятельностный, междисциплинарный и социокультурный подходы. Каждому из пяти структурных компонентов: целевому, содержательному, деятельностному, диагностическому и результативному соответствуют конкретные методы, приёмы и формы педагогической деятельности: интерактивные методы обучения («Круглый стол», «Сократический диалог», «Аквариум», «Большой круг»,

«Мозговой штурм»), деловые игры («Конференция»), моделирование учебно-профессиональных ситуаций, а также проблемный и исследовательский методы. Эффективность модели подтверждена данными четырёхэтапного формирующего эксперимента, статистически обработанными с применением t-критерия Стьюдента и F-критерия Фишера, зафиксировавшими устойчивую положительную динамику по всем компонентам готовности в экспериментальной группе по сравнению с контрольной.

2. **Является нетривиальным:** разработанная модель отличается от существующих аналогов тем, что органично интегрирует профессиональную предметную подготовку учителя биологии с иноязычной коммуникативной деятельностью через специально отобранный комплекс интерактивных методов, воспроизводящих реальные профессиональные ситуации на английском языке. Системная организация методов, средств и форм обучения в рамках единой модели, ориентированной одновременно на три компонента готовности, представляет самостоятельное методическое решение, выходящее за рамки стандартных подходов к профессионально-ориентированной языковой подготовке.
3. **Новизна:** Данная модель, в отличие от имеющихся, ориентированных преимущественно на языковые специальности, создана для подготовки учителей предметников в условиях полиязычного образования, где английский язык выступает не целью, а инструментом профессиональной деятельности.
4. **Уровень применения широкий:** Может быть внедрена в образовательные программы педагогических вузов, в курсы повышения квалификации и в практику обучения CLIL-методике.
5. **Доказано в публикациях:**
 - 1) Андреева О.А., Тлеужанова Г.К., Саржанова Г.Б. и др. *Research of readiness of pedagogical specialties students to teach in English // Science for Education Today*, 2020 (Scopus).

- 2) O. Andreyeva et al. *Preparing students for professional activities in English // International Journal of Educational Reform*, 2024.
- 3) Доклады на конференциях: Чебоксары (2018), Астана (2019), Тамбов (2019), Шеффилд (2021).

Положение 4

Программно-методическое обеспечение модели формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности включает:

- учебную программу (Syllabus) по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык (английский язык) для образовательной программы 6B01509 – Биология»;
- учебно-методическое пособие «Professionally oriented English. Biology»;
- электронное учебно-методическое пособие «Professionally oriented English. Biology».

1. **Доказано:** Все компоненты программно-методического обеспечения разработаны, изданы в печатном и электронном форматах и внедрены в учебный процесс по образовательной программе 6B01509 «Биология» в Карагандинском университете имени академика Е.А. Букетова. Учебная программа, учебно-методическое и электронное пособия «Professionally oriented English. Biology» прошли апробацию в ходе формирующего эксперимента и подтвердили свою практическую состоятельность.
2. **Является нетривиальным:** разработанное программно-методическое обеспечение создано не как универсальный курс английского языка, а как предметно-специфический инструмент, в котором языковое содержание выстроено вокруг профессиональной тематики учителя биологии с учётом требований технологии CLIL и полиязычной образовательной среды. Наличие как печатного, так и электронного формата пособий обеспечивает гибкость их применения в различных условиях обучения.
3. **Является новым:** Данные учебно-методическое и электронное

пособия «Professionally oriented English. Biology» разработаны впервые для образовательной программы 6B01509 «Биология» и представляют собой оригинальный дидактический продукт, в котором профессиональное содержание дисциплины биологии и иноязычная подготовка объединены в единый учебный комплекс.

4. **Уровень применения широкий.** Представленное программно-методическое обеспечение может быть адаптировано для разработки аналогичных учебных комплексов по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык» для других естественнонаучных и педагогических образовательных программ, где предполагается использование английского языка в профессиональной деятельности.

5. **Доказано в публикациях и апробации:**

- 1) Андреева О.А., Тлеужанова Г.К., Саржанова Г.Б. и др. *Research of readiness of pedagogical specialties students to teach in English // Science for Education Today.* – 2020. – № 4. – С. 7–26. (Scopus) – содержит полное описание эксперимента.
- 2) Разработанные материалы внедрены в учебный процесс на базе Карагандинского университета им. академика Е.А. Букетова.
- 3) Издано учебно-методическое пособие «*Professionally Oriented English. Biology*» (в печатной и электронной формах).

Положение 5.

Экспериментально установлено статистически значимое повышение уровня сформированности готовности будущих учителей биологии, которое составляет (21,6%), что подтверждает эффективность разработанной модели формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности.

1. **Доказано.** В ходе четырёхэтапного формирующего эксперимента зафиксировано последовательное нарастание различий между экспериментальной и контрольной группами по всем диагностическим шкалам. По мотивационному критерию доля студентов со средним уровнем в экспериментальной группе

			<p>составила 53,3% против 50% в контрольной, при этом шкала мотивации демонстрировала наиболее выраженную динамику на протяжении всех срезов. По когнитивному критерию доля студентов с низким уровнем снизилась до 23,3% против 46,6% в контрольной группе. По деятельностному критерию доля студентов с высоким уровнем готовности составила 26,6% против 13,3% в контрольной группе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Является нетривиальным: экспериментальная проверка охватывала четыре диагностических среза, что позволило зафиксировать не просто итоговый результат, а устойчивую поэтапную динамику формирования всех компонентов готовности, исключив тем самым возможность случайного улучшения показателей. 3. Является новым: статистически обоснованные данные об эффективности модели формирования готовности именно учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности в условиях казахстанской системы полиязычного образования получены впервые. 4. Уровень применения широкий: полученные экспериментальные данные и апробированный диагностический инструментарий могут быть использованы при оценке эффективности аналогичных моделей подготовки педагогов других предметных направлений к использованию английского языка в профессиональной деятельности в условиях полиязычного образования. 5. Доказано в публикациях и апробации: Результаты эксперимента отражены в публикациях автора, индексируемых в базе Scopus, и изданиях, рекомендованных КОКШВО РК.
8.	<p>Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Выбор методологии обоснован: теоретико-методологическая база исследования сформирована на основе трудов отечественных и зарубежных учёных в области педагогики и методики высшего профессионального образования, иноязычного и полиязычного образования, профессиональной подготовки студентов и моделирования учебного процесса. Применяемые методы исследования подробно описаны и</p>

			<p>структурированы по трём уровням: 1) <i>теоретические</i>: анализ литературы, теоретическое моделирование, изучение вузовской документации; 2) <i>эмпирические</i> педагогический эксперимент, тестирование, анкетирование, наблюдение, беседы с преподавателями и студентами; 3) <i>математические</i>: t-критерий Стьюдента и F-критерий Фишера.</p> <p>Выбор методов соответствует цели и задачам исследования и обеспечивает необходимую глубину теоретического анализа и достоверность эмпирических данных.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научного исследования, а также методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p> <p>Для оценки эффективности разработанной модели формирования готовности студентов к использованию английского языка в профессиональной деятельности использовались валидные статистические методы количественного анализа, включая t-критерий Стьюдента и F-критерий Фишера (дисперсионный анализ).</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Теоретические положения, разработанная модель и выявленные взаимосвязи между педагогическими условиями и компонентами готовности подтверждены результатами педагогического эксперимента, проведённого среди студентов образовательной программы 6В01509 «Биология» Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова. В эксперименте приняли участие 60 студентов, распределённых на экспериментальную и контрольную группы по 30 человек. Эксперимент включал три этапа: констатирующий - определение исходного уровня сформированности готовности; формирующий - внедрение компонентов разработанной модели в учебный процесс экспериментальной группы; сравнительно-аналитический - сопоставление результатов обеих групп и оценка эффективности педагогического воздействия.</p> <p>Достоверность результатов обеспечена соблюдением принципов</p>

			<p>репрезентативности выборки, единообразия условий проведения и критериальности оценки.</p> <p>Диагностический инструментарий включал коммуникативно-ориентированные задания, направленные на оценку мотивационного, когнитивного и праксиологического компонентов готовности, а также тестирование уровня мотивации к использованию английского языка в профессиональной деятельности.</p> <p>Статистическая обработка данных осуществлялась с применением t-критерия Стьюдента и F-критерия Фишера, подтвердивших значимость зафиксированных различий между группами.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>8.4 Важные утверждения в работе подтверждены.</p> <p>Диссертационная работа демонстрирует высокий уровень теоретической обоснованности, основанный на использовании широкого круга актуальных и научно значимых источников, включая труды отечественных и зарубежных исследователей в области педагогики, лингводидактики, методики иноязычного и полиязычного образования.</p> <p>Автор обращается к современной научной литературе, включая статьи из журналов, индексируемых в международных базах данных (Scopus, Web of Science), а также к нормативно-программным документам, стратегическим образовательным инициативам Республики Казахстан и международным практикам (например, CLIL и EMI).</p> <p>Анализ источников не носит компилятивного характера, а является критически осмысленным и концептуально целенаправленным, что позволяет автору не только оперировать существующими научными идеями, но и предлагать оригинальные решения и трактовки, формируя собственную аргументированную позицию.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.</p>	<p>8.5 Используемые источники литературы достаточны. Обзор литературы, представленный в диссертационной работе, отличается полнотой и репрезентативностью. В список использованной литературы включено 185 наименований, охватывающих основные теоретико-методологические и прикладные аспекты темы</p>

			исследования.
6 9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Диссертационное исследование имеет теоретическое значение. Автором проведён глубокий теоретический анализ на стыке педагогики высшего профессионального образования, методики иноязычной подготовки и теории полиязычного образования. На его основе уточнено содержание понятия готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности, определены его сущностные характеристики и обоснована трёхкомпонентная структура, включающая мотивационный, когнитивный и прагматический компоненты, что позволяет рассматривать языковую подготовку педагога не как изолированное овладение иностранным языком, а как интегративный процесс профессионального становления специалиста в условиях полиязычной образовательной среды. Самостоятельную научную ценность представляет обоснование педагогических условий формирования готовности, включающих применение технологии CLIL и междисциплинарную интеграцию содержания, что выводит профессионально-ориентированную языковую подготовку за рамки традиционного курса иностранного языка и формирует теоретическую основу для построения функциональной и профессионально значимой системы подготовки будущих педагогов-предметников.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет.</p>	<p>1) Да. Диссертация имеет практическое значение. Разработанное программно-методическое обеспечение: учебная программа (Syllabus) по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык (английский язык)» для образовательной программы 6В01509 «Биология», а также учебно-методическое и электронное учебно-методическое пособия «Professionally oriented English. Biology» внедрены в реальный учебный процесс и прошли успешную апробацию в Карагандинском университете имени академика Е.А. Букетова. Практическая значимость исследования определяется также тем, что разработанная модель и система педагогических условий могут</p>

			<p>быть воспроизведены в подготовке учителей других естественнонаучных дисциплин, реализующих образовательный процесс в условиях трёхязычного образования.</p> <p>Диагностический инструментарий, включающий критерии и показатели оценки уровней сформированности готовности, представляет самостоятельную практическую ценность и может применяться для мониторинга качества профессионально-ориентированной языковой подготовки педагогических кадров.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>1) Полностью новые.</p> <p>Предложения, представленные в диссертации, содержат оригинальные практико-ориентированные решения. Диссертантом разработано учебно-методическое пособие «<i>Professionally Oriented English. Biology</i>», а также электронная версия данного пособия, адаптированная для цифровой образовательной среды. В рамках исследования составлена и внедрена учебная программа (Syllabus) по дисциплине «<i>Профессионально-ориентированный иностранный язык (английский язык)</i>» для образовательной программы 6В01509 – «Биология».</p> <p>Получен акт о внедрении результатов научного исследования в учебный процесс Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова, что свидетельствует о реальной прикладной значимости диссертационной работы и востребованности предложенной модели подготовки будущих педагогов к профессиональному использованию английского языка.</p>
10.	<p>Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;</p> <p>2) среднее;</p> <p>3) ниже среднего;</p> <p>4) низкое.</p>	<p>1) Высокое.</p> <p>Диссертация выполнена в строгом соответствии с требованиями академического письма. Текст характеризуется логической последовательностью, стилистической целостностью и аргументированной подачей материала. Автор демонстрирует устойчивое владение научным стилем, сочетая аналитический, описательный и обобщающий подходы, что способствует точному и глубокому раскрытию теоретических и практических аспектов исследования.</p>

11.	Замечания к диссертации	<p>1. В диссертационном исследовании недостаточно чётко представлены этапы формирования готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности. Несмотря на то, что в работе обозначены три компонента готовности: мотивационный, когнитивный и праксиологический, а также соответствующие им педагогические условия, автор не выстраивает последовательную поэтапность их формирования в рамках учебного процесса. Из текста диссертации не представляется возможным однозначно установить, какие конкретные задания, методы и формы обучения соотносятся с каждым из компонентов готовности на каждом этапе обучения, каковы принципы отбора и усложнения заданий, а также логика их последовательного предъявления студентам. В результате представленная система методов и заданий воспринимается как разрозненный набор активностей, а не как целостный дидактический инструментарий, обеспечивающий поэтапное и последовательное формирование каждого компонента готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности.</p> <p>2. В диссертации описание условий обучения в контрольной группе ограничивается единственным указанием на то, что обучение проводилось традиционно согласно учебному плану Государственного общеобязательного стандарта образования. Между тем для обеспечения методологической корректности эксперимента необходимо развёрнутое описание содержания, применяемых методов и организационных условий работы контрольной группы. Отсутствие такого описания затрудняет объективную интерпретацию полученных результатов и снижает прозрачность экспериментальной процедуры.</p>
12.	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)</p>	<p>Научный уровень статей докторанта по теме исследования - высокий.</p> <p>Публикации автора, подготовленные в рамках диссертационного исследования, отличаются высоким научным уровнем и соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам в области педагогики и методики иноязычного образования. Статьи отражают ключевые положения диссертации, демонстрируют научную новизну, теоретическую глубину и практическую значимость полученных результатов. В них последовательно раскрываются как теоретико-методологические основы формирования профессиональной готовности будущих педагогов к использованию английского языка, так и практические аспекты реализации модели, включая педагогические условия и результаты экспериментальной работы. Публикации докторанта прошли экспертное рецензирование и размещены в изданиях, индексируемых в международных базах данных (в том числе Scopus), а также в научных журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК, что служит дополнительным подтверждением научной состоятельности, релевантности и актуальности представленных результатов исследования.</p>
13.	<p>Решение официального рецензента (согласно пункту 28 Типового</p>	<p>В целом, положительно оценивая диссертационное исследование Андреевой Ольги Александровны на тему: «Формирование готовности будущих учителей биологии к использованию английского языка в профессиональной деятельности», считаю, что представленная работа является завершённым и самостоятельным научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к диссертациям на</p>

